

2 april 2024

Aan: het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Veenendaal

Betreft: Voorstel tot (voor)overleg zienswijze 't Goeie Spoor

Geacht college,

Op 12 maart jl. ontvingen wij vanuit uw organisatie een ambtelijk mailbericht waarin werd geschreven dat de bijeenkomst met de kerngroep die u (in de raadscommissie van 3 oktober 2023) had toegezegd te organiseren, niet meer de status van aanvulling op het verslag van de 3^e participatiebijeenkomst 't Goeie Spoor zou hebben. (Citaat uit dit bericht: "...voor de duidelijkheid, wij zullen het verslag hiervan beschouwen als mondelinge aanvulling op uw zienswijze. Dus **niet** als aanvulling op het verslag van de derde bijeenkomst.")

Hiermee werd afgeweken van twee voorgaande college-brieven waarin u ons had meegedeeld dat hetgeen in de te organiseren bijeenkomst door ons naar voren zou worden gebracht de status van correctie en aanvulling van het verslag van de 3^e participatiebijeenkomst zou hebben. Om te voorkomen dat er misverstanden en/of verkeerde verwachting zouden ontstaan hebben wij de ambtenaar meegedeeld uw bevestiging af te wachten. Daarna zo spoedig mogelijk contact op te nemen.

Ons volledige mail-bericht d.d. 18 maart jl. gericht aan de ambtenaar treft u hierna in de bijlage aan. U leest daar ook onze reactie op het feit dat naar uw mening, dan wel die van uw ambtenaren het verslag van de te organiseren bijeenkomst nu de status van mondelinge aanvulling op onze zienswijze zou gaan krijgen. Zoals u in de bijlage kunt lezen zullen wij er nooit voor kiezen een zienswijze mondeling aan te vullen.

Op 29 maart 2024 ontvingen wij uw brief die echter **niet** bevestigt dat u heeft besloten de te organiseren bijeenkomst niet meer als correctie en aanvulling van het verslag van de 3^e bijeenkomst te zien. In plaats daarvan stelt u ons de vraag... "*Om het verslag van deze bijeenkomst status te geven moet er wel een plek in de procedure voor komen. Als het niet als gerectificeerd verslag van participatiebijeenkomst 3 of als aanvulling op de zienswijze is, in welke vorm ziet u dan graag het verslag van deze bijeenkomst terugkomen?*"

Waar het allemaal om draait is toch dat de gemeenteraad op 7 maart 2022 vaststelde dat de omwonende onvoldoende in participatie waren betrokken en daarom een motie heeft aangenomen (M2022.10) waarin u de opdracht kreeg in afstemming met de initiatiefnemer de omwonenden in verregaande en uitgebreide participatie te gaan betrekken en de resultaten daarvan bij het voorontwerpbestemmingsplan op te nemen en in de verdere procedure te betrekken. Door de gemeenteraad zeer belangrijk geacht om tot een goed besluit betreffende een eventuele bestemmingsplanwijziging te kunnen komen.

De wijze waarop u hier invulling aan geeft is uiteraard uw verantwoordelijkheid.

Op 3 oktober 2023 heeft de raadscommissie u aangesproken op het feit de motie M2022.10 niet goed werd uitgevoerd. U heeft toegezegd een bijeenkomst met de kerngroep te organiseren om te luisteren, feitelijk te notuleren en het resultaat ter kennis van de gemeenteraad te brengen. Dan nodigt u ons uit... echter u heeft opeens de status 'correctie en aanvulling van het verslag van de 3^e participatiebijeenkomst' hieraan gegeven. Vervolgens antwoorden wij deel te willen nemen aan een bijeenkomst zoals in de raadscommissie besproken en dat dit niet kan zijn het aanvullen of wijzigen van een verslag met informatie die in de bijeenkomst waar het verslag op ziet, niet op tafel is gekomen. Immers dan is het geen verslag van die bijeenkomst meer.

Uit bovenstaande blijkt dat er nu voor wordt gekozen de bijeenkomst de status 'mondelinge aanvulling op onze zienswijze' te geven. Als gezegd kunt u in de bijlage lezen dat wij er nooit voor zullen kiezen een zienswijze mondeling aan te vullen.

Wij ervaren het als zinloos te blijven discussiëren over de wijze waarop u uw toezegging aan de raadscommissie denkt vorm te geven. Daarbij komt dat u op 21 december 2023 het ontwerpbestemmingsplan ter visie heeft gelegd (om deze nog onder de 'oude' wetgeving te laten vallen) en hierdoor een formeel traject werd gestart. Onze informatieverstrekking als gevolg daarvan heeft vanaf dat moment dan ook een formeel karakter in de procedure gekregen.

Om alles overwegende toch op een goede en zinvolle manier rond de tafel te gaan zien wij de navolgende mogelijkheid... hetgeen we dan ook graag aan u voorleggen.

Binnenkort zal naar verwachting uw commentaarnota op onze zienswijze verschijnen. Dit kan voor ons aanleiding zijn hierop schriftelijk in de richting van de raad te reageren. Wij kunnen ons voorstellen dat een door u opgestelde concept commentaarnota allereerst aan ons wordt voorgelegd en we daarover vervolgens in gesprek gaan. Onjuistheden, onduidelijkheden of onvolledigheden kunnen dan wellicht al aan de voorkant worden weggenomen.

Wij horen graag van u of u dit een goed idee vindt.

Hoogachtend,

De 'kerngroep bouwplannen' van de Buurtcommissie 't Goeie Spoor

Bijlage

Mailbericht d.d. 18 maart 2024 ter beantwoording aan ambtenaar

Dank voor uw mail-bericht dd. 12 maart jl.

1e

Uw daarin opgenomen ambtelijke reactie op onze brief gericht aan het college van 25 februari 2024 is ongetwijfeld goed bedoeld maar wijkt af van het aan ons kenbaar gemaakte standpunt van het college zoals weergegeven in de ontvangen college-brieven van 2 en 15 februari 2024 (zie hieronder).

Door het college is onze aan hen gerichte brief als reactie daarop van 25 februari jl. nog niet beantwoord. Wellicht heeft het college de keuze zoals u in uw ambtelijke bericht beschrijft nu gemaakt echter dan zou je verwachten hierover als vervolg op de eerdere college-brieven nu dan ook een college-brief te ontvangen waarin wordt aangegeven dat het eerder ingenomen standpunt is gewijzigd. Zodoende weten wij dan ook waar we aan toe zijn! Om te voorkomen dat er misverstanden en/of verkeerde verwachtingen ontstaan is het daarom belangrijk de beantwoording van het college af te wachten.

Vervolgens nemen wij zo spoedig mogelijk contact met u op.

2e

Er moet ons van het hart dat de inhoud van uw mailbericht op onderdelen ons stoort omdat het niet klopt en dit een verkeerde beeldvorming geeft. Belangrijk te weten:

a. citaat:

"Hoewel de tijd doorloopt willen we uw verzoek tot een gesprek/bijeenkomst zeker niet in de wind slaan".

Wij hebben u echter nooit verzocht om een gesprek/bijeenkomst... de raadscommissie heeft op 3 oktober 2023 het college aangesproken op het feit dat de motie M 2022.10 niet goed werd uitgevoerd en er geen sprake was van de daarin opgedragen verregaande en uitgebreide participatie. Om dit te herstellen werd door het college toegezegd alsnog de kerngroep van de buurtcommissie 't Goeie Spoor uit te nodigen en hen nu zonder enige beperking of embargo in staat te stellen hun participatie-inbreng naar voren te brengen. Dit vervolgens feitelijk te notuleren en ter kennis van de gemeenteraad te brengen. Vervolgens heeft u ons verzocht om een gesprek/bijeenkomst!

b. citaat:

"...wij zullen het verslag hiervan beschouwen als een mondelinge aanvulling op uw zienswijze."

Onze ingediende zienswijze is een schriftelijk document dat deel uitmaakt van de formele bestemmingsplanprocedure op wettelijke grondslag. Gearchiveerd en terugvindbaar ten behoeve van de huidige en eventuele vervolg-procedure. Wij zullen er nooit voor kiezen deze mondeling aan te vullen. Mochten we er op enig moment voor kiezen tot aanvulling hiervan over te gaan dan zal dit altijd schriftelijk door ons worden ingediend. Bovenstaand citaat wekt bij ons de indruk dat u denkt ons te kunnen verplichten onze zienswijze te gaan gebruiken om uw toezegging aan de raadscommissie gestand te doen. Onze zienswijze heeft een geheel andere status en is niet te combineren met het in de raadscommissie door het college toegezegde herstel van de uitvoering van de motie. De bijeenkomst die het college daarvoor zou organiseren ziet op de uitvoering van het participatieproces voorafgaande aan de formele zienswijze-procedure en heeft geen wettelijke grondslag zoals de zienswijze die wel heeft.

De kerngroep bouwplannen van de buurtcommissie 't Goeie Spoor.

Ter informatie:

brief van college 2 februari 2024

"Op woensdag 8 november 2023 hebben wij via u gevraagd of de Buurtcommissie 't Goeie Spoor deel wil nemen aan een gesprek over participatiebijeenkomst 3. Het doel van deze samenkomst is het corrigeren van het onvolledige verslag van de derde participatiebijeenkomst die plaatsvond in september 2022."

brief van college 15 februari 2024

"Wij zien het gesprek dan als aanvulling op het verslag van de derde participatiebijeenkomst én eventueel als mondelinge aanvulling op uw zienswijze."