

10 februari 2024

Aan: het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Veenendaal

Betreft: uitvoering van uw toezegging aan de raadscommissie en termijn aanvulling
zienswijze als gevolg latere ontvangst gevraagde informatie

Kopie: tevens ter informatie verzonden aan de gemeenteraad Veenendaal

Geacht college,

Verzoek raadscommissie invulling college

Op 2 februari jl. ontvingen wij nogmaals uw verzoek te komen tot een bijeenkomst met als doel het onvolledige verslag van de 3^e participatiebijeenkomst 't Goeie Spoor te corrigeren. In uw bericht schrijft u dat wij hebben aangegeven daar zeker voor open te staan, maar aangaven tijd nodig te hebben om die bespreking voor te bereiden.

Uw interpretatie van onze woorden is echter **onjuist**. Al in november 2023 hebben wij u bericht dat wij graag mee willen gaan in datgene werd in de commissievergadering van 3 oktober jl. werd besproken. Daar werd er namelijk door raadsleden gewezen op het feit dat motie M2022.10 verzocht de omwonenden in verregaande en uitgebreide participatie te betrekken echter het college in afstemming met de initiatiefnemer hier (nog) niet aan had voldaan. De resultaten van de in de motie genoemde participatie wilde de gemeenteraad ontvangen om weloverwogen een goed besluit over een eventuele bestemmingsplanwijziging te kunnen nemen. Verzocht werd de kerngroep bouwplannen van de buurtcommissie 't Goeie Spoor daarom in de gelegenheid te stellen alsnog hun mening en inzicht m.b.t. de planvorming (zonder enige beperking) naar voren te brengen. Desgevraagd hebben wij u aangegeven tijd nodig te hebben om samen met de buurt die bespreking voor te bereiden.

Bovenstaande is dan ook **niet** het corrigeren van het verslag van de 3^e participatiebijeenkomst die plaatsvond op 15 september 2022. Dit was een bijeenkomst waar voor ons relevante zaken zoals bijvoorbeeld bouwhoogte, -massa en aantal woningen niet op tafel mocht komen. Dit is niet alleen hetgeen door ons werd ervaren tijdens die bijeenkomst maar ook hetgeen later aan ons door de initiatiefnemer schriftelijk werd bevestigd.

Toch hebben omwonenden inclusief wijzelf toen getracht zo goed en kwaad als het ging naar voren te brengen wat wij ervan vonden. Door de opzet van die bijeenkomst was het moeilijk, soms onmogelijk een serieus luisterend oor te vinden voor onze inbreng m.b.t. de zaken waarvan de organisatie vond dat dit hier niet op tafel mocht komen. Na ontvangst van het eenzijdig opgesteld verslag zagen wij veel van hetgeen we toch hadden ingebracht niet terug. Onmiddellijk hebben wij toen inhoudelijk beargumenteerd schriftelijk om rectificatie gevraagd. De initiatiefnemer schreef ons dat die het niet nodig vond om het verslag aan te passen. In onze reactie op het voorontwerpbestemmingsplan hebben wij u hierover geïnformeerd, om rectificatie gevraagd en de stukken toegevoegd. Vervolgens heeft u er toen ook niet voor gekozen om tot rectificatie over te gaan.

Om invulling te geven aan de wens van de raadscommissie kiest u er nu kennelijk alsnog voor te komen tot het corrigeren van genoemd verslag. Echter u heeft daarvoor geen bijeenkomst met ons nodig omdat wij u als gezegd al eerder inhoudelijk beargumenteerd schriftelijk om rectificatie hebben gevraagd. Toen zijn zowel de initiatiefnemer als u daar niet toe overgegaan. Nu maken deze stukken deel uit van onze zienswijze zoals door ons op 30 januari 2024 werd ingediend.

Daarnaast is belangrijk te weten dat hetgeen tijdens de 3^e participatiebijeenkomst heeft plaatsgevonden **geschiedenis** is. Het tijdens een bijeenkomst met u corrigeren van het verslag kan deze geschiedenis niet wijzigen of wegnemen. Een verslag zal immers niet anders kunnen zijn dan een weergave van hetgeen daadwerkelijk heeft plaatsgevonden. Daarnaast blijft staan dat dit een bijeenkomst was waar bouwhoogte, -massa en aantal woningen niet op tafel mocht komen... dus geen bijeenkomst die erop was gericht zonder beperking, open en transparant op alle onderdelen, van de omwonenden te horen wat zij van de planvorming vonden.

Uw invulling van hetgeen in de raadscommissie werd besproken zien wij dan ook als **niet juist**. Een bijeenkomst met u waarin wij de gelegenheid krijgen zonder beperking onze mening en inzichten m.b.t. de planvorming naar voren te brengen doet naar ons idee recht aan hetgeen in de raadscommissie werd besproken. Daar hoort een welgemeend luisterend oor bij die oprecht uitstraalt geïnteresseerd te zijn in de mening en inzichten van de omwonende huishoudens. Daarbij komt dat wij de afgelopen periode de buurt (nogmaals) hebben geraadpleegd en zodoende goed weten wat zij van de planvorming vinden. Het verslag van deze bijeenkomst kunt u dan vervolgens (na vaststelling door beiden) in handen stellen van de gemeenteraad.

Voor een dergelijke bijeenkomst maken wij graag met u een afspraak met u.

Wij horen graag of u hiertoe bereid bent.

Zienswijze ingediend relevante stukken te laat ontvangen

Op 30 januari 2024 hebben wij onze zienswijze ingediend. Daarin hebben wij o.a. naar voren gebracht dat wij ingevolge de Wet open overheid om een aantal stukken hadden verzocht echter deze nog niet hadden ontvangen. Kennisname van die stukken zagen wij als relevant voor het opstellen van onze zienswijze. In hoofdstuk 2 onder a van onze zienswijze gaan wij hier nader op in.

Op 2 februari 2024 ontvingen wij de gevraagde stukken per mail van de behandelend ambtenaar. Daarbij de excuses voor de late reactie en de mededeling dat was kennis genomen van onze zienswijze die drie dagen ervoor was ingediend.

In de gepubliceerde rectificatie publicatie ontwerpbestemmingsplan 't Goeie Spoor staat vermeld dat de wettelijke termijn terinzagelegging van een ontwerpbestemmingsplan zes weken is en daarvan niet kan worden afgeweken. In dit geval betrof dit een termijn vanaf 28 december 2023 tot en met 7 februari 2024. Dit is de termijn waarin zienswijzen naar voren kunnen worden gebracht.

Wij stellen het op prijs dat ambtelijk in voornoemde mail de mogelijk wordt geboden uiterlijk tot 16 februari 2024 onze zienswijze aan te vullen als gevolg van de later verkregen informatie. Echter gezien de grote hoeveelheid alsmede de complexiteit hiervan is de gestelde termijn is voor ons te kort om allereerst te bepalen of het noodzakelijk is onze zienswijze aan te vullen en zo ja vervolgens te komen tot een zorgvuldig geformuleerde aanvulling.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

namens de 'kerngroep bouwplannen' van de Buurtcommissie 't Goeie Spoor,