

Veenendaal, 27-09-2022

Reactie/ zienswijze

op de door Kreeft Ontwikkeling/ Goed Vastgoed Veenendaal/ ROQ Vastgoed (tezamen hierna genoemd 'ontwikkelaar') op 15 september 2022 gepresenteerde bouwplannen 't Goeie Spoor.

Deze reactie zal tevens een zienswijze zijn indien de gepresenteerde bouwplannen onderdeel gaan uitmaken van een (voor)ontwerp bestemmingsplan.

Inleiding

Op 7 maart 2022 heeft de gemeenteraad Veenendaal besloten de geactualiseerde ruimtelijke en programmatische kaders voor de locatie 't Goeie Spoor vast te stellen.

Daarbij werd tevens een motie aangenomen waarin kort gezegd werd vastgesteld dat

- . niet alle omwonenden voldoende zijn meegenomen in de participatie en dit richting voorontwerp bestemmingsplan uitgebreider vormgegeven moet worden en de input vervolgens ook meegenomen moet worden in de verdere planvorming;
- . er verregaande afstemming noodzakelijk is met de omgeving voordat de gemeenteraad definitief een goed besluit kan nemen over een dergelijk bestemmingsplan;
- . daarom de verslaglegging en het resultaat van de participatie moet worden opgenomen als bijlage bij het voorontwerp bestemmingsplan en bij het verdere bestemmingsplanproces zodat de resultaten voor iedereen transparant en inzichtelijk zijn.

Bijeenkomst met ontwikkelaar

Een deel van ondertekenaars kon op 15 september 2022 aanwezig zijn op de door ontwikkelaar georganiseerde bijeenkomst. Tijdens die bijeenkomst hebben de genodigen met elkaar vastgesteld dat het voorliggende bouwplan onacceptabel is en met ontwikkelaar afgesproken dit dan ook in haar verslag van die bijeenkomst op te nemen.

Tijdens het benoemen van onze bezwaren werd vanuit de ontwikkelaar aangegeven dat onze kinderen en kleinkinderen toch ook een woning moeten hebben, er woningnood is en het wonen bij een station toch wel heel fijn is. Niemand van ons (daarbij aanwezig) ontkent dit echter... wel hebben we aangegeven dat dit niet wil zeggen dat je in dit geval ervoor moet kiezen op zo'n klein stukje groen zo'n bouwmassa neer te zetten. Dat in redelijkheid altijd een afweging moet worden gemaakt m.b.t. de belasting en belastbaarheid van de bestaande wijk en haar bewoners die tenslotte ook recht hebben op een goede leefomgeving!

Daarbij is door ons voorgesteld te onderzoeken of grondgebonden woningen op de gehele groenstrook (dus inclusief het geplande parkeerterrein) 'in het groen en dus grotendeels met het behoud van de bestaande bomen' en met parkeren op eigen terrein een idee zou zijn.

De ontwikkelaar zag dit niet als haalbaar...

Reactie/ zienswijze

Ondertekenaars zien de noodzaak in navolging van bovengenoemde de navolgende reactie/ zienswijze schriftelijk naar voren te brengen, als volgt:

De gepresenteerde bouwplannen zijn voor ons kort samengevat absoluut onacceptabel!

Te weten:

a. Bouwmassa te groot en te hoog

De voorgenomen bouwmassa is veel te groot en daarbij ook veel te hoog. Het zicht vanuit onze bestaande wijk wordt onaangenaam gewijzigd van groen naar steenmassa... en 's avonds een 'kerstboom' aan verlichte ramen. Voor wat betreft de hoogste flat laat de schaduwberekening zien dat er (net) geen schaduw op onze gevels zal vallen. Dat wil niet zeggen dat een dergelijk flat geen licht wegneemt en het zicht gigantisch beperkt. Waar je eens keek naar de wolken en de sterren mag je nu kijken naar een bouwmassa op zeer geringe afstand! Daarnaast is er vanuit de etage's zicht op onze woningen en rechtstreeks in onze achtertuinen waardoor privacy wordt geschaad.

b. Parkeerdruk en toename verkeersbewegingen onwenselijk

Zoveel woningen en zo weinig parkeerplekken op eigen terrein omdat er kennelijk wordt geloofd in een minimale parkeernorm en het lukt de nieuwe bewoners ervan te overtuigen geen auto te bezitten en met fiets en openbaar vervoer te reizen. Realiteit zal zijn dat parkeerdruk en verkeersbewegingen in onze wijk aanmerkelijk zullen toenemen. In de voornoemde bijeenkomst werd door de ontwikkelaar gesproken over het invoeren van betaald parkeren/ parkeerduurbepanking. Inrijverboden anders dan voor... zou ook een mogelijkheid zijn... Al met al 'oplossing' die worden gezocht omdat de groenstrook waarop zal worden gebouwd eigenlijk te klein is om hierin zelfstandig te voorzien! Deze keuze moet er wat ons betreft niet toe leiden dat onze wijk hierdoor te maken krijgt met allerlei parkeerdruk en verkeersbeweging-beperkende maatregelen!

c. Er ontstaat een vrijplaats voor crimineel en onaangepast gedrag

De parkeerplaats die is voorzien in de groenstrook zal een vrijplaats worden voor crimineel en onaangepast gedrag. Deze is separaat gelegen in het groen zonder dat hierop zicht is vanuit woningen. Het is een droom en getuigt van weinig realiteitszin te denken dat camera's en slagbomen zullen voorkomen dat hier een aantrekkelijk plek ontstaat voor zaken die het daglicht niet kunnen verdragen. Sociale veiligheid voor dit soort plekken ontstaat door deze in het zicht en directe nabijheid van mensen te brengen. Dat dit hier niet lukt wordt weer veroorzaakt door het feit dat zal worden gebouwd op een groenstrook die eigenlijk te klein is om hierin te voorzien! Dit moet er wat ons betreft niet toe leiden dat wij te maken krijgen met een vrijplaats voor crimineel en onaangepast gedrag!

Wij vertrouwen erop u hiermee vooralsnog voldoende te hebben geïnformeerd.

Werd ondertekend door 167 omwonende huishoudens.