

BIJLAGE 1

Beste heer, gemeente Veenendaal

Dank voor uw bericht.

Het college heeft in nauwe afstemming met de initiatiefnemer het traject gevolgd te komen tot het voorontwerpbestemmingsplan en op 21 maart jl besloten dit voorontwerp te publiceren.

Onze zienswijze richt zich nu dan ook op de verantwoordelijkheid en bevoegdheid van uitsluitend het college.

Daarom ons voorstel onze zienswijze aan u (als adviseur van het college) toe te lichten. Wij blijven inhoudelijk graag buiten uw afstemming en verantwoordelijkheid richting de initiatiefnemer.

Daarom maken wij graag een afspraak met u om onze zienswijze toe te lichten.

Daarbij nog het volgende.

- Wij zien zeker het nut van elk gesprek waarin ook de bereidheid is het aantal woningen, de bouwhoogte, -massa, toepassing van de parkeernormen en programmering aan de orde te stellen.

Als gezegd heeft de initiatiefnemer ROQ Vastgoed ons echter gemeld dat dit (in afstemming met de gemeente) wat hun betreft al vaststaat en niet meer in participatie op tafel komt.

Reden om initiatiefnemer en natuurlijk ook u te melden dat wat de kerngroep betreft (als hieraan wordt vastgehouden) een gesprek hierover dan ook geen toegevoegde waarde heeft.

Overigens is de motie M2022.10 dd 7 maart 2022 door de gemeenteraad vastgesteld duidelijk. Daarin werd de participatie tot op dat moment onvoldoende gevonden en werd het college opgedragen in afstemming met de initiatiefnemer te komen tot verregaande en uitgebreide participatie met de omwonenden uit onze wijk 't Goeie Spoor. Daarbij de resultaten van dit participatie-traject bij het voorontwerpbestemmingsplan te voegen. De gemeenteraad was van mening hierdoor goed zicht te krijgen op de inbreng van de omwonenden betreffende het bouwplan, noodzakelijk om tot een goed besluit te kunnen komen!

Op 21 maart 2022 heeft het college besloten het voorontwerpbestemmingsplan te publiceren en vastgesteld dat de motie was uitgevoerd. Echter zijn de resultaten van bedoelde participatie m.b.t. essentiële onderwerpen (aantal woningen, de bouwhoogte, - massa, toepassing van de parkeernormen en programmering) naar nu blijkt opzettelijk door de initiatiefnemer in afstemming met de gemeente niet bij het voorontwerpbestemmingsplan gevoegd. Naar onze mening is dan ook niet voldaan aan de motie. Graag vernemen wij uw visie (die van het college) hierop.

- In het raadsvoorstel m.b.t. de ruimtelijke en programmatische kaders 't Goeie Spoor staat dat na het besluit van de gemeenteraad een anterieure overeenkomst zal worden aangegaan. Op 25 januari 2023 hebben wij de gemeenteraad (WOO verzoek) gevraagd om deze overeenkomst. Op 20 april 2023 besloot de gemeenteraad deze vraag ter afdoening in handen van het college te leggen. In het collegeadvies van 14 maart 2023 onder 3.1 staat dat met de initiatiefnemer een exploitatieovereenkomst is aangegaan! Het college besluit hiermee in te stemmen. Wij hebben nog geen enkele overeenkomst ontvangen terwijl kennelijk de exploitatieovereenkomst al is aangegaan. Kunt u duidelijkheid verschaffen? Is er nu wel of niet een anterieure- en/of een exploitatieovereenkomst? Graag ontvangen wij deze van u.

Met vriendelijke groet,

De kerngroep bouwplannen van de buurtcommissie 't Goeie Spoor,

BIJLAGE 1