

Veenendaal, 12 februari 2022

Aan de raadsfracties van de gemeente Veenendaal

- ChristenUnie / willem.van.braak@veenendaal.christenunie.nl
- VVD / secretaris@vvdzuidoosttrecht.vvd.nl
- SGP / dave.scheele@veenendaal.nl
- Pro Veenendaal / info@pro-veenendaal.nl
- CDA / cda.vdaal@gmail.com
- Lokaal Veenendaal / fractie@lokaalveenendaal.nl
- D66 / fractied66veenendaal@gmail.com
- SP / veenendaal@sp.nl
- GroenLinks / veenendaal@groenlinks.nl
- PvdA / veenendaal@pvda.nl
- Fractie Saidi / hassan.saidi@veenendaal.nl
- Fractie El Hassnaoui / said.el.hassnaoui@veenendaal.nl
- Fractie Makineli / yassin.makineli@veenendaal.nl

Geachte fractie- en raadsleden,

### Inleiding

Op dinsdag 15 februari 2022 ligt bij u het voorstel van burgemeester en wethouders van 18 januari 2022, nummer 1901897, voor. Kort gezegd wordt hierin de gemeenteraad voorgesteld de geactualiseerde ruimtelijke en programmatische kaders voor de locatie 't Goeie Spoor vast te stellen. Dit betreft een kaderstellend besluit noodzakelijk om bestemmingsplan herziening mogelijk te maken.

### Bezwaar

Wij, bewoners van de Stationssingel, zijnde de overburen van de voorgenomen bouwlocatie, hechten er aan u nu reeds te informeren dat wij absoluut niet instemmen met de nieuwe planvorming die nu voorligt.

Eerder werden wij geïnformeerd over het voornemen tot bouw in 4 en op een enkele plek 5 bouwlagen. Dit heeft toen niet tot groot verzet geleid, al waren wij hier ook niet gelukkig mee.

Onverwacht werden de plannen in 2021 gewijzigd. Nu wordt aangestuurd op een bouwvolume van 10 bouwlagen. **Volledig onacceptabel!!**

Te voorzien is dat deze laatste ontwikkeling gaat leiden tot protest van omwonenden en tot het uiterste doorgevoerde procedures tegen de noodzakelijke bestemmingsplanwijziging.

### Participatie??

Er wordt verwezen naar het participatietraject, te weten een fysieke participatie avond op 10 november 2021. Het doel hiervan was informeren en toelichten... zo

staat in de stukken. Wellicht was de opkomst groter geweest als adviseren en (mee)beslissen het doel was geweest. In het raadsvoorstel staat 'de ontwikkelaar heeft de omwonenden laten participeren over de recente uitwerking van de plannen'. Dit geeft een absoluut onjuiste beeldvorming in uw richting. Als bewoners zouden wij ons serieus genomen voelen als de 'participatieladder' niet zou zijn beperkt tot het ontvangen van informatie en toelichting. Maar zelfs nu, met een opkomst van 12%, werd al vastgesteld dat een aantal omwonenden 'de grote bouwmassa niet zagen zitten'. En toch worden verdere stappen genomen om tot realisatie van die bouwmassa te komen. Is dit het participatietraject dat in goede verbinding met de inwoners wordt uitgevoerd??

#### Keuze tot een voorontwerp bestemmingsplan

Het voorstel te komen een voorontwerp bestemmingsplan als tussenstap, wordt in het raadsvoorstel gezien als een geschikt moment om de omgeving te betrekken bij het vervolg (alvorens de formele procedure wordt gevolgd). In die fase zal de gemeente dan informatiebijeenkomsten organiseren om het vervolggelsgesprek met de buurt te hebben. Dit bevestigt dat de eerder genoemde 'participatie' absoluut onvoldoende is geweest? Na een voldoende serieus uitgevoerd participatietraject zou de keuze gemaakt kunnen worden wel/niet een formele procedure tot bestemmingsplanwijziging te starten. Daarbij hoort dan ook de vaststelling van de kaders waarop hierna wordt ingegaan.

#### Nu reeds de kaders vaststellen??

Voor genoemd raadsvoorstel is gericht op het op 24 februari 2022 in de gemeenteraad vaststellen van 'de geactualiseerde ruimtelijke en programmatische kaders voor de locatie 't Goeie Spoor'. Het lijkt niet echt de logische volgorde der dingen allereerst deze kaders vast te stellen en daarna pas na te gaan wat de gevoelens van de omwonenden terzake zijn. Wij adviseren u dan ook allereerst vast te stellen welke trede van de participatieladder u in dit dossier wil hanteren. Vervolgens de omwonenden serieus hierin te betrekken en dit niet te doen nadat u al reeds de kaders heeft vastgesteld! Zodoende laat u zien dat u uw inwoners serieus neemt! Daarnaast voorkomt u onnodige bezwaren, protesten en procedures.

#### Tot slot moet ons nog het volgende van het hart

- het document 'geactualiseerde ruimtelijke en programmatische kaders (februari 2022) laat op pagina 2 een luchtfoto zien die een onjuist beeld geeft van de situatie. Juist onze woningen (directe overburen) zijn hier niet op afgebeeld!! Dit kan zeker leiden tot een onjuiste meningsvorming over de juistheid van onze bezwaren. Voorts zijn in dit gehele document in (overzicht)kaartjes onze woningen in meer of mindere mate zichtbaar. Daarom hierna ingevoegd een juiste luchtfoto van de situatie...



- In het raadsvoorstel staat geschreven ‘ wij zijn ons bewust dat er sprake is van een relevante verandering voor een aantal direct omwonenden, met name voor de bewoners aan de zuidzijde van het spoor’. Een gedegen belangenafweging moet dan ook plaatsvinden zo wordt verder geschreven. Nu zijn onze woningen gelegen aan de noordzijde van het spoor. Naar onze mening is er voor ons als directe overburen met name sprake van een relevante verandering! Waarom is dit niet in het raadsvoorstel opgenomen?
- In het raadsvoorstel word geschreven dat na vaststelling van de geactualiseerde ruimtelijke en programmatische kaders door de gemeenteraad een anterieure overeenkomst met de ontwikkelende partijen voor het kostenverhaal van de bestemmingsplanherziening wordt gesloten. Daarna start het vervolg van de participatie en het opstellen van een voorontwerp bestemmingsplan. Voor de ontwikkelaar zal gelden dat hij het financieel te behalen voordeel zal relateren aan het aantal te realiseren woningen. Wij als bewoners hebben geen inzicht in de (mogelijke) financiële afspraken tussen partijen zoals het ons ook onbekend is wie op dit moment eigenaar is van de betrokken kadastrale percelen. Is het niet verstandig allereerst vast te stellen welke vorm van participatie hier moet worden toegepast. Dit uit te voeren en dan verder besluiten te nemen? In tegenstelling tot hetgeen in het raadsvoorstel staat vermeld heeft minister de Jonge aangegeven dat voor wat betreft de omgevingswet niet zal worden vastgehouden aan 1 juli 2022. Bezien wordt of de invoeringsdatum 1 oktober 2022 of 1 januari 2023 zal zijn.
- Als laatste toch nog maar weer even over ‘participatie’. In het raadsvoorstel wordt geschreven dat de gemeente het voorontwerp een geschikt moment vindt om de omgeving te betrekken bij een vervolg en in die fase dan ook een informatiebijeenkomst gaat organiseren. Is het niet verstandiger een andere vorm van ‘participatie’ te kiezen en daarmee te

voorkomen dat protesten, zienswijzen, bezwaren en formele procedures het gevolg zijn?

Hoogachtend,

de bewoners van de Stationsingel:

Naam	Handtekening	Huisnummer	e-mailadres
------	--------------	------------	-------------